

**EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL
DE LA GLUCEMIA FÁCIL TRUEread™ POR
PROFESIONALES DE LA SALUD**

Home Diagnostics, Inc.

Dedicated To Diabetes Management

The Smart Choice™ for Diabetes Monitoring

NICO-0512 © 08/07 Home Diagnostics, Inc. TRUEread y The Smart Choice son marcas comerciales de Home Diagnostics, Inc.

Home Diagnostics, Inc.

Dedicated To Diabetes Management

The Smart Choice™ for Diabetes Monitoring

OBJETIVO:

El objetivo de este estudio fue obtener información de profesionales de la salud en diabetes acerca de la facilidad de uso del nuevo sistema de control de la glucemia fácil TRUEread™. Un objetivo secundario fue comprender el papel de los profesionales de la salud en diabetes cuando recomiendan medidores de glucemia a sus pacientes. Este estudio fue un ensayo ciego aleatorizado en el que los pacientes observaron una demostración del medidor de glucemia fácil TRUEread™ y tuvieron la oportunidad de usar por sí mismos el sistema. Los participantes contestaron un cuestionario para calificar las características, diseño y facilidad de uso del sistema.

METODOLOGÍA:

En dos eventos nacionales para instrucción en diabetes, se pidió a profesionales de la salud que regularmente dedican tiempo en la instrucción a pacientes diabéticos, que calificaran el fácil TRUEread™. Los participantes observaron una demostración del producto, incluyendo la codificación del sistema y la realización de pruebas de glucemia. Los participantes también tuvieron oportunidad de experimentar por sí mismos con el producto. Se pidió a los participantes que contestaran una encuesta de dos partes que incluyó preguntas relacionadas con los parámetros recomendados del medidor de glucemia, y preguntas para evaluar su experiencia con el uso del sistema de control de la glucemia fácil TRUEread™. Para descartar sesgos en el estudio, ninguno de los medidores ni ninguna de las tiras reactivas contenía la marca o nombre del fabricante.

RESULTADOS Y ANÁLISIS:

116 profesionales de la salud contestaron la encuesta. La mayoría de los participantes mencionaron que su profesión era instructores en diabetes certificados (76%), seguidos por enfermeras (17%), farmacéuticos (2%), y otro tipo de profesionales de la salud (5%). El 55% de los participantes trabajaban con pacientes diabéticos en un ambiente de hospital, seguido de un 23% en un ambiente clínico, 9% en ejercicio independiente, 7% en práctica médica, 3% en

atención administrada, y 3% en ambientes de atención de la salud en el hogar. Al instruir a los pacientes diabéticos, la mayoría de los participantes (96%) recomendaban medidores de glucemia y estaban involucrados en la capacitación de pacientes acerca del uso de los sistemas. La recomendación profesional de una marca específica de medidor era principalmente influenciada por la opción de obtener muestras gratuitas de medidores para los pacientes. En efecto, casi la mitad (46%) de los profesionales de la salud indicaron que tres cuartas partes de los pacientes salían de sus consultorios con medidores gratuitos. El medidor más recomendado por todos los participantes era el OneTouch® Ultra® (76%), seguido por el Accu-Chek® Advantage® (61%) y el Therasense FreeStyle® (61%), y por último el Ascensia Elite® XL (50%)

Evaluación de la facilidad de uso del fácil TRUEread™

Durante la práctica con el sistema, se pidió a los participantes que realizaran los procedimientos de codificación y prueba, y que contestaran el cuestionario. La mayoría de los participantes (95%) calificaron el procedimiento de codificación del medidor como fácil o muy fácil de realizar. Esta evaluación también incluyó la legibilidad de los números del código en la etiqueta de la tira reactiva y en la pantalla del medidor, así como la facilidad de abrir el paquete del chip de codificación y de insertar el chip en el medidor (Figura 1). Para evitar que los participantes usaran la punción para obtener muestras de sangre, se usó la solución de control de glucosa para realizar el procedimiento de prueba de glucemia. La

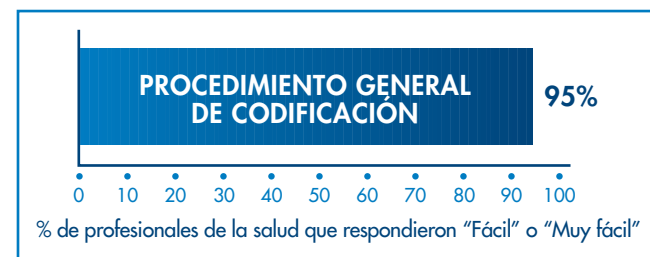


Figura 1

mayoría de los participantes (96%) calificó el procedimiento general de prueba como fácil o muy fácil. Esta calificación incluyó los aspectos de manejar la tira

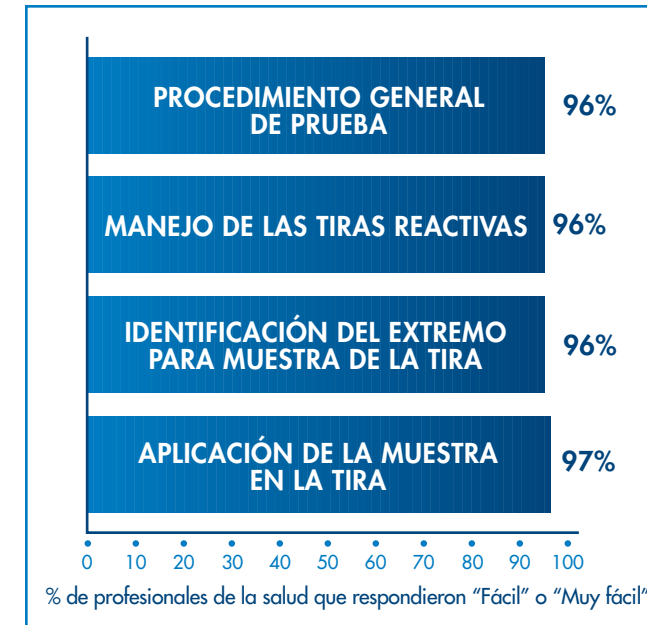


Figura 2

reactiva, identificar el extremo para muestra y aplicar la muestra. Casi todos los participantes (96%) calificaron el manejo de las tiras reactivas y la identificación del extremo para muestra como muy fácil o fácil. El 97% de los profesionales calificaron la aplicación de la muestra en las tiras reactivas como muy fácil o fácil de realizar (Figura 2).

Evaluación de la satisfacción con las características y beneficios del fácil TRUEread™

La segunda parte de la encuesta pidió a los profesionales que contestaran preguntas referentes a su grado de acuerdo en que el diseño del sistema era favorable para los pacientes. Se les pidió que expresaran una calificación

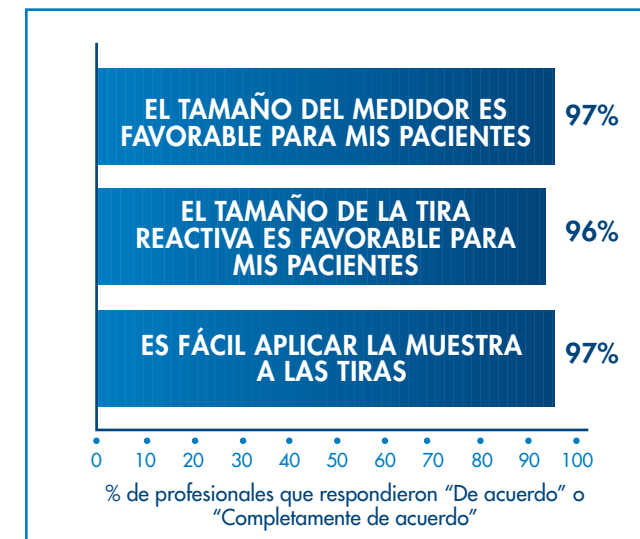


Figura 3

acerca del tamaño del medidor y de las tiras reactivas, así como del proceso de aplicación de la sangre. El 96% de los profesionales en diabetes concordaron que el tamaño del medidor y el de las tiras reactivas era favorable para sus pacientes. El 97% de los profesionales de la salud consideraron que sería fácil para los pacientes aplicar una muestra a la tira reactiva (Figura 3).

La parte final de la encuesta pidió a los profesionales que calificaran la calidad del sistema y les consultó si ellos recomendarían el sistema a sus pacientes. La mayoría de los profesionales (96%) calificaron la calidad general del sistema como excelente o buena, y el 78% de ellos respondió que definitiva o probablemente recomendarían el sistema a sus pacientes (Figura 4).

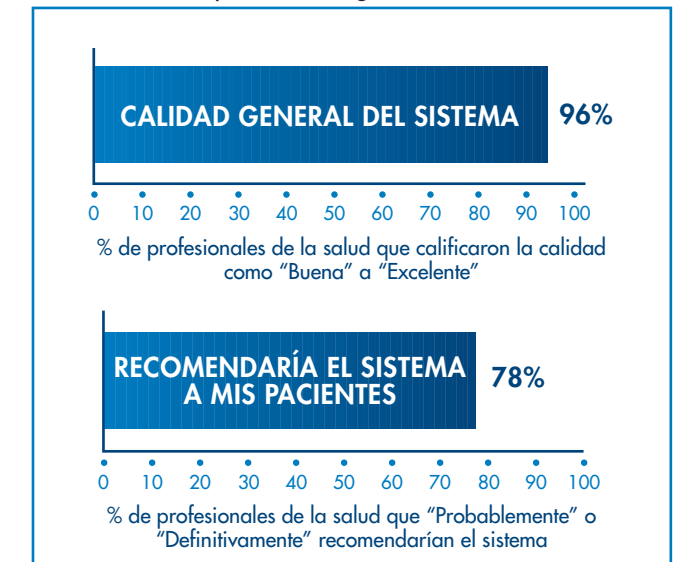


Figura 4

CONCLUSIONES:

Los profesionales de la salud estuvieron muy satisfechos con las características y beneficios del fácil TRUEread™, y le dieron calificaciones altas en términos de calidad, diseño y facilidad de uso para sus pacientes. Los profesionales concordaron en que el tamaño del medidor y de las tiras reactivas eran favorables para sus pacientes, y que sería fácil para sus pacientes aplicar sangre a las tiras reactivas. La mayoría de los profesionales (96%) calificaron la calidad del sistema de bueno a excelente. Cuando se les preguntó si recomendarían el sistema, el 78% respondieron que probable o definitivamente recomendarían el fácil TRUEread™ a sus pacientes.